



Parlamentul României

Senat

EXPUNERE DE MOTIVE

În prezent, Legea nr. 273/2004, privind regimul juridic al adopției cuprinde reglementări netransparente și discriminatorii, dar și proceduri care reduc șansele multor minori de a fi adoptați.

Modificările care au survenit de la intrarea sa în vigoare au avut ca și efect îngreunarea procedurilor privind adopția națională (art. 3, art. 26, art. 27) și fac imposibilă adopția internațională (art. 3, art. 52).

Mai mult decât atât, legislația aflată în vigoare nu este în concordanță cu convențiile internaționale la care România este parte: Convenția asupra protecției copiilor și cooperării în materia adopției internaționale, încheiată la Haga la 29 mai 1993 și ratificată de Parlamentul României prin Legea nr. 84/1994), Convenția ONU cu privire la drepturile copilului, încheiată la New York la data de 20 noiembrie 1989 și ratificată de Parlamentul României prin Legea nr. 18/1990, Convenția în materia adopției de copii, adoptată la Strasbourg la data de 24 aprilie 1967 și ratificată de Parlamentul României prin Legea nr.138/2011), Declarația Universală a Drepturilor Omului din 10 septembrie 1948, Recomandările Comitetului ONU pentru drepturile copilului din 12 iunie 2009, etc.

În ultimii zece ani, statul român a preferat să scoată în mod abuziv și ilegal copiii aflați în plasament la familii de asistenți maternali, fără să țină cont de legăturile de atașament create în timp între copil și familia asistentului maternal, de starea de sănătate a copilului, foarte mulți fiind cu dizabilități. Mii de copii au fost reinstituționalizați în centre de ocrotire minori, deși Recomandările Comitetului ONU precizează că reinstituționalizarea este ultima formă de protecție a copilului pentru care nu a fost identificată o familie de plasament sau adopție.

Prin cadrul normativ actual se consimte tacit abuzarea emoțională și se împiedică dezvoltarea fizică și psihică normală a copiilor instituționalizați, prin procedurile instituite, se promovează un management defectuos, cu carențe de gestionare a resurselor financiare și umane destinate sistemului asistenței sociale

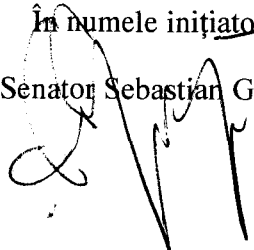
De-a lungul anilor, marea majoritate a copiilor din sistem au fost mutați de la un centru la altul. Repetarea acestor practici are consecințe catastrofale. Din copii protejați în familii de asistenți maternali, copiii au devenit victime ale unor puternice abuzuri emoționale. Despărțirea ilegală, brutală, forțată și nemotivată de cei cu care au creat puternice legături de atașament (membrii familiei, colegii de școală și profesorii, prietenii și vecinii), îi marchează pe toată viața. Ajunși într-un mediu neprielnic, lipsiți de dragoste parentală, copiii se interiorizează, refuză comunicarea, se izolează, regresează în plan educațional. Traumele psihice și fizice, carențele afective, constrângerile, neadaptarea, conduc la stări depresive, tentative de suicid, astfel încât, la părăsirea centrului – după împlinirea vârstei de 18 ani, marea majoritate rămân tot în grija statului. Marea majoritate a tinerilor care părăsesc sistemul de protecție la vârsta majoratului ajung în stradă. Pentru a supraviețui comit acte antisociale, sunt marginalizați, expuși pericolului excluziunii sociale, devenind segmentul invizibil al societății. O parte dintre aceștia continuă să fie asistați social, în centre pentru persoane fără adăpost, sau medical, în unități sanitare de specialitate. Nu s-ar fi ajuns în această situație dacă dreptul la o familie de adopție le-ar fi fost respectat.

Statul român cheltuie anual zeci de milioane de euro din bugetul statului pentru a asigura condiții optime de creștere, îngrijire și educare a copiilor abandonati, în loc să le respecte acestora dreptul fundamental la o familie de adopție, familia fiind singurul garant moral și economic pentru creșterea, educarea, formarea și dezvoltarea personalității copilului adoptat.

Legea 273/2004 împiedică într-o manieră malițioasă adopția internațională. Există cereri de adopție internă și internațională, făcute de un număr considerabil de familii de români și cupluri mixte din țară și străinătate, dar, cu toate acestea, a scăzut de la un an la altul numărul copiilor adoptați.

Prezenta propunere identifică soluții viabile pentru problemele majore cu care se confruntă instituția adopției în sistemul românesc de drept, venind în interesul copiilor care așteaptă să fie adoptați pentru a li se asigura condiții de trai mai bune și șansa la o viață normală.

În numele inițiatorilor,
Senator Sebastian Grapă,






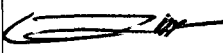
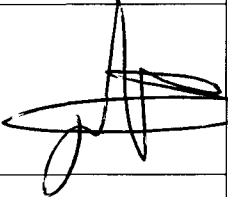

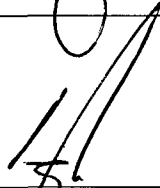





Parlamentul României
Senat


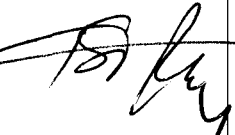


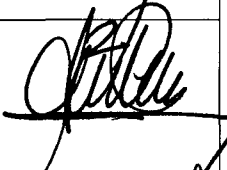
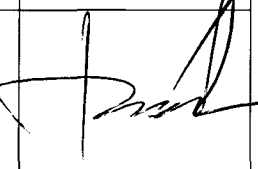


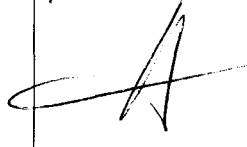
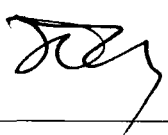
Initiatorii
Propunerii legislative privind Adopția în România


Nr.Crt.	Nume si prenume parlamentar(senator/deputat)	Grup Parlamentar	Circumscripția electorală	Semnatura
1.	OPREA GABRIEL	UNPR	BUC	
2.	GEAPĂ SEBASTIAN	UNPR	BU	
3.	VOCAITOIU HARALAMBIE	UNPR	HD	
4.	PAUNESCU TEH	UNPR	OT	
5.	MIHAI INEAGU	UNPR	SU	
6.	BUJOR MARCEL	UNPR	BC	
7.	Pogoraru Iulian Ciprian	UNPR	MM	

8.	ILIESCU LUCIAN	UNPR	Giorgi	
9.	IOAN IOVESCU	UNPR	TM	
10.	CRISTACHE IULIAN	UNPR	AG	
11.	Puvea Ion Simeon	UNPR	C.S	
12.	Ilie Nastase	- 11 -	Buc.	
13.	VASILIEV MARIAN	UNPR	Constante	
14.	ISAICA MARIUS OUGIU	UNPR	IB	
15.	Bumber Octavian Livi	UNPR	NT	
16.	Azizovici Ionel	UNPR	IC	
17.	DURBACĂ EUGEN	AZDE	Colectiv	
18.	Augustin Augustin-Tim	AZDE	(Craiova) Dij	Augustin

19.	Ecaterina Andronescu	PSD	Bucuresti	Stuhly
20.	Hidolac Hasto	ALDE	ILFOV.	Stuhly
21.	NITDA VASILE	ALDE	BACAU	Stuhly
22.	Teodora Mihale	PHC	IAS	Stuhly
23.	Lesbena Iuliana	UMPR		Stuhly
24.	LIESIU SOFIN (SD)		Buc	Stuhly
25.	NEULAYU MARIN	PNL	BV	Stuhly
26.	CHIRIAC VIORE	PSD	Stuhly	Stuhly
27.	SAYU DANIEL	PSD		Stuhly
28.	Ceste Marius	PSA	BV	Stuhly
29.	MONITA SAM	INACEA	PROTES	Stuhly

30.	MOHANU NICOLAE	PSD	TELEORMAN	
31.	TĂMBĂȚĂ CONSTANȚA	P.S.D.	Argeș	
32.	DEHEȘ IOAN	PSD	BISTRITA-NA	
33.	BOBOROVICI EUGEN	PSD	Buzău	
34.	JĂGHIAN GHEORGHE	PSD	Galati	
35.	Bucurț Aurel	PSD	C.S.	
36.	Ștefan Timotee	PSD	PSD	
37.	MARIN NICOLAE	PSD	GALATI	
38.	CALCAN VALENTIN	PSD	DB	
39.	BADEA LEONARDO	PSD	DB	

40.	LAZAR IORIN	PSD	IASI	
41.	IOINCA FLORIA	PSD	Sibiu	
42.	DODOL PRONIM	PSD	BITTON	
43.	FILIP PETRU	PSD	URANCEA	
44.	MUTU GABRIELA	PSD	Bucuresti	
45.	NICOLAE SERBAN	PSD	MEHEDINTI	
46.	NITA MIHAI	ALDE	OLT	
47.	VEGH ALEXANDRU	UAMR	Sibiu	
48.	LASZLO ATTILA	UDMR	Cluj	
49.	TANU IOR	UNYK	Galati	

50.	NICOLETA EUGEN	UNPR	BUTAU	
-----	----------------	------	-------	---

51.	Sterui Valerui	LINPR	Caloroxi	W/A
52.				
53.				
54.				
55.				
56.				
57.				
58.				
59.				
60.				
61.				